

CONSIGLIO MUNICIPALITA' 9 -PIANURA/SOCCAVO

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 26 luglio 2022

L'anno 2022, addì 26 del mese di luglio, convocato nei modi di legge per le ore 9.00, si è riunito presso i locali del Municipio di Soccavo siti in piazza Giovanni XXIII n. 2, alle ore 10.00, il Consiglio della Municipalità 9 Pianura-Soccavo per la trattazione dei seguenti argomenti iscritti all'Ordine del Giorno, debitamente pubblicati all'Albo Pretorio:

- 1)Espressione Parere Regolamento Polizia Urbana;**
- 2)Presenza d'atto Debiti Fuori Bilancio ai sensi dell'art. 72 Regolamento delle Municipalità;**
- 3)Approvazione verbali sedute di Consiglio IX Municipalità del 27.06.2022 e del 14.07.2022;**
- 4)Presenza d'atto parere IV Commissione Consiliare "Modifiche al Titolo II delle Commissioni" del vigente Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale.**

Presiede il Presidente della Municipalità 9, Avv. Andrea Saggiomo.

Assiste, in qualità di Segretario il Direttore della IX Municipalità Antonietta Agliata.

Il Presidente dà il benvenuto ai Consiglieri e invita il Direttore a procedere all'appello nominale dei Consiglieri.

Risultano presenti i Sigg.:

Baiano Angela – Bianchimani Roberto – Birra Giorgio – De Giulio Teresa – De Simini Antonio – Di Costanzo Luca – Di Gennaro Valentina – Di Martino Antonio – Izzi Elio – Lezzi Maurizio – Luongo Franco – Mangiapia Giovanni – Mazziotti Mario – Monaco Patrizia – Palmese Salvatore – Romano Agostino – Sanges Salvatore – Valentino Mattia – Varchetta Vincenza – Zecconi Luigi.

Il Segretario comunica che risultano **presenti n° 20 Consiglieri più il Presidente**, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente **nomina scrutatori i Consiglieri Birra, Lezzi e Mazziotti**, poi ricorda quali sono i quattro punti all'ordine del giorno.

Alle ore 10.07 entra il Consigliere Ragno.

Presenti n° 21 Consiglieri.

In merito al primo-**Espressione Parere Regolamento Polizia Urbana**, l'Avvocato Saggiomo invita il Consigliere Palmese in qualità di Presidente della I Commissione Consiliare, competente in merito, a leggere il parere redatto.

Alle ore 10.10 entra il Consigliere Gelormini.

Presenti n° 22 Consiglieri.

Il Presidente Saggiomo chiede se ci sono interventi da parte dei Consiglieri.

Il Consigliere Bianchimani chiarisce la sua contrarietà al parere in quanto ritiene che l'argomento oggetto di discussione andrebbe riesaminato e rivisto alla luce di una più ampia definizione dello stesso.

Interviene il Direttore per fornire chiarimenti. Precisa che l'espressione di parere non è relativa alle attività di Polizia Municipale, citate nella nota letta; ricorda che l'argomento oggetto di discussione rientra nelle attività disciplinate dal Decreto Sicurezza, con il quale si prendevano in considerazione aspetti che impattano sul territorio e che, ad esempio, possono riguardare il decoro urbano come gli orari della cosiddetta "movida". La Dott. ssa Agliata fornisce altri esempi, come tutto ciò che va assicurato per consentire lo svolgimento di un flash mob. Afferma che in virtù di quanto appena detto, l'espressione del parere deve essere confacente, anche se si tratta solo di una presa d'atto. Invita a farla e suggerisce ai Consiglieri, successivamente, di approfondire l'argomento.

Il Consigliere Bianchimani sostiene che, così come presentato, il documento della I Commissione è irricevibile. Precisa che il Decreto Sicurezza non tiene conto delle specificità della realtà napoletana; ritiene abbia una natura esclusivamente "*repressiva*" e, in virtù delle competenze che spetterebbero alle forze dell'ordine del caso, non prende in considerazione la collaborazione con altre realtà territoriale come, ad esempio, l'ASL.

Il Consigliere Palmese rivendica il lavoro fatto in Commissione, chiarisce che la nota scritta deriva dall'analisi dei vuoti normativi citati nella delibera di Giunta Comunale analizzata e anche della complessa realtà territoriale della IX Municipalità.

Alle ore 10.19 entra il Consigliere Pisano.

Presenti n° 23 Consiglieri.

Il Consigliere Lezzi si rivolge al collega Palmese ricordandogli che "*solo chi non fa, non sbaglia mai*". Ricorda che la "questione sicurezza" è complessa, ma vanno fatti alcuni distinguo. Afferma che la I Commissione abbia espresso un parere legittimo, a partire dal quale si potrà sviluppare una discussione per giungere ad un ordine del giorno per un Consiglio monotematico. Sostiene che la riflessione del collega Bianchimani è "*infondata*". Conclude precisando che esprimerà un voto favorevole sul parere e che si riserva, con le forze di opposizione, di avanzare la richiesta di un Consiglio monotematico.

Il Consigliere Birra loda il lavoro svolto dalla I Commissione Consiliare e propone di trasformare la nota in un ordine del giorno per un Consiglio monotematico, vista anche l'importanza dell'argomento oggetto di dibattito.

Alle ore 10.24 entra il Consigliere Gaetano.

Presenti n° 24 Consiglieri.

Il Presidente Saggiomo chiarisce che il documento della I Commissione prende in considerazione problematiche serie ed importanti che riguardano il territorio municipale. In merito alla Delibera di Consiglio Comunale, ricorda, i pareri richiesti non sono vincolanti dato l'aspetto tecnico degli

argomenti che affronta. Si dice d'accordo con lo spirito della nota redatta, ma per non sovrapporre due tematiche distinte suggerisce di emendarla e, in seguito, di stilare un ordine del giorno per un Consiglio monotematico. Conclude affermando che sarebbe il caso di distinguere i due aspetti per questioni di chiarezza.

Alle ore 10.27 entra il Consigliere Zarra.

Presenti n° 25 Consiglieri.

Il Consigliere Birra invita ancora a trasformare la nota in un ordine del giorno.

Il Consigliere Gelormini ricorda che si potrebbe prendere atto del parere e poi rimandare la discussione così da sviluppare un dibattito che conduca alla formulazione di un ordine del giorno più articolato. Precisa che in ambito istituzionale è importante anche “la forma” e di emendare il parere indicando future ulteriori note in merito.

Il Presidente propone di fare una pausa per consentire l'emendamento del documento.

Alle ore 10.31 la seduta è interrotta ed esce il Consigliere Monaco (che ha bisogno della giustificica).

Presenti n° 24 Consiglieri.

Alle ore 10.54 la seduta riprende e risultano assenti i Consiglieri Baiano e Pisano (il quale ha bisogno di giustificica).

Presenti n° 22 Consiglieri.

Il Presidente invita il Direttore a procedere all'appello nominale dei Consiglieri.

Risultano presenti i Sigg.:

Bianchimani Roberto – Birra Giorgio – De Giulio Teresa – De Simini Antonio – Di Costanzo Luca – Di Gennaro Valentina – Di Martino Antonio – Gaetano Giuseppe – Gelormini Mario – Izzi Elio – Lezzi Maurizio – Luongo Franco – Mangiapia Giovanni – Mazziotti Mario – Palmese Salvatore – Ragno Assunta – Romano Agostino – Sanges Salvatore – Valentino Mattia – Varchetta Vincenza – Zarra Giovanni – Zecconi Luigi.

Il Consigliere Lezzi da lettura dell'emendamento.

Il Presidente Saggiomo invita a votare.

Il Consigliere Zarra propone la votazione per appello nominale.

Presenti n° 22

Votanti n° 22 + il Presidente

Assenti: Baiano Angela, Bassano Federica, Curcio Massimo, Monaco Patrizia, Patierno Ugo, Petra Valerio, Pisano Roberto, Tirelli Fabio.

Favorevoli n° 20: Bianchimani Roberto – Birra Giorgio – De Giulio Teresa – De Simini Antonio – Di Gennaro Valentina – Di Martino Antonio – Gaetano Giuseppe – Gelormini Mario – Izzi Elio –

Lezzi Maurizio – Mangiapia Giovanni – Mazziotti Mario – Palmese Salvatore – Ragno Assunta – Romano Agostino – Sanges Salvatore – Valentino Mattia – Varchetta Vincenza – Zarra Giovanni – Zecconi Luigi + il Presidente Avv. Andrea Saggiomo

Contrari: /

Astenuti: Di Costanzo Luca, Luongo Franco

Il Presidente annuncia che l'ordine del giorno è approvato a maggioranza.

Il Consigliere Luongo spiega che la sua astensione è dovuta al fatto che, probabilmente, in Commissione il documento su cui esprimere il parere non è stato capito, anche per via del mancato intervento da parte di un tecnico della Municipalità atto a fornire spiegazioni in merito. Conclude precisando che tutto il territorio municipale deve essere oggetto di attenzione.

Il Consigliere Palmese replica al collega sottolineando che quanto da Lui asserito non tiene conto del lavoro svolto in Commissione. Ricorda che i documenti e le tematiche oggetto di dibattito da parte dell'assise sono complessi, che nell'attività quotidiana ci si scontra con problemi concreti e che la Commissione si è impegnata nella stesura della nota e perciò è dispiaciuto da quanto affermato dal collega. Termina precisando come sia difficile svolgere l'attività istituzionale in una realtà come quella napoletana.

Il Presidente invita l'assise a proseguire nei lavori consiliari ed introduce il secondo punto all'ordine del giorno-**Presa d'atto Debiti Fuori Bilancio ai sensi dell'art. 72 Regolamento delle Municipalità**, ricordando come si tratti di una presa d'atto. Prima di continuare il dibattito, l'Avvocato Saggiomo domanda chi ha bisogno della giustificazione.

I Consiglieri che chiedono la giustificazione sono: **Bianchimani, De Simini, Izzi, Gelormini, Mangiapia, Palmese e Zecconi**.

Il Presidente riprende il dibattito e fornisce spiegazioni di natura tecnica sull'argomento, quindi introduce la votazione sul secondo punto all'ordine del giorno.

Il Direttore interviene per fornire ulteriori chiarimenti di natura tecnica sulla questione dei debiti fuori bilancio, di come quelli di cui si sta dibattendo siano sentenze esecutive e che la veridicità degli atti è attestata dal controllo da Lei esercitato, insieme al Presidente, altro firmatario.

Il Consigliere Gelormini si dichiara soddisfatto di quanto spiegato dal Direttore, ma esprime un dubbio collegato alla funzione di controllo che dovrebbe svolgere l'organo politico che viene a mancare se i debiti fuori bilancio non sono inviati alla Commissione competente.

Il Consigliere Birra avalla quanto esposto dal collega Gelormini.

Il Consigliere Gelormini riprende il suo intervento chiedendo che, in futuro, avvenga l'invio alla Commissione competente.

Il Presidente Saggiomo ricorda che gli atti del Consiglio sono a disposizione di tutti i Consiglieri 24 ore prima della seduta e, nello specifico, che i debiti non giungono in Municipalità se non una volta che sono "esecutivi".

Il Consigliere Birra ribadisce quanto detto dal collega Gelormini, aspetto sul quale concorda anche

il Consigliere Mangiapia.

Il Direttore chiarisce che si provvederà all'invio, ma dei decreti ingiuntivi e fornisce ulteriori chiarimenti di natura tecnica.

Il Consigliere Zarra si dice d'accordo con il Consigliere Gelormini sulla necessità che l'organo politico effettui la funzione di controllo, anche perché le sentenze servono a capire le difficoltà del territorio che sono all'origine dei debiti, ma ricorda anche che trattandosi di sentenze esecutive l'assise può solo prenderne atto.

Alle ore 11.30 esce il Consigliere Ragno

Presenti n° 21 Consiglieri.

Il Consigliere Lezzi chiede al Direttore, per il futuro, di recarsi in Commissione quando ci sarà l'esigenza di visionare i debiti fuori bilancio.

Il Consigliere Di Martino si dice d'accordo con quanto espresso dai colleghi e ricorda che in seduta di Commissione Consiliare aveva fatto domanda affinché il Direttore intervenisse in una successiva seduta per ottenere spiegazioni.

Il Presidente invita a votare sul secondo punto all'ordine del giorno.

Il Consigliere Lezzi chiede che la votazione avvenga per alzata di mano.

Presenti n° 21

Votanti n° 21 + il Presidente

Assenti: Baiano Angela, Bassano Federica, Curcio Massimo, Monaco Patrizia, Patierno Ugo, Petra Valerio, Pisano Roberto, Ragno Assunta, Tirelli Fabio.

Favorevoli n° 21: Bianchimani Roberto – Birra Giorgio – De Giulio Teresa – De Simini Antonio – Di Costanzo Luca – Di Gennaro Valentina – Di Martino Antonio – Gaetano Giuseppe – Gelormini Mario – Izzi Elio – Lezzi Maurizio – Luongo Franco – Mangiapia Giovanni – Mazziotti Mario – Palmese Salvatore – Romano Agostino – Sanges Salvatore – Valentino Mattia – Varchetta Vincenza – Zarra Giovanni – Zeconi Luigi + il Presidente Avv. Andrea Saggiomo

Contrari: /

Astenuti: /

Il Presidente annuncia che l'ordine del giorno è approvato all'unanimità ed invita a votare sul terzo punto all'ordine del giorno-**Approvazione verbali sedute di Consiglio IX Municipalità del 27.06.2022 e del 14.07.2022.**

Il Consigliere Lezzi chiede che la votazione avvenga per alzata di mano.

Presenti n° 21

Votanti n° 21 + il Presidente

Assenti: Baiano Angela, Bassano Federica, Curcio Massimo, Monaco Patrizia, Patierno Ugo, Petra Valerio, Pisano Roberto, Ragno Assunta, Tirelli Fabio.

Favorevoli n° 21: Bianchimani Roberto – Birra Giorgio – De Giulio Teresa – De Simini Antonio – Di Costanzo Luca – Di Gennaro Valentina – Di Martino Antonio – Gaetano Giuseppe – Gelormini Mario – Izzi Elio – Lezzi Maurizio – Luongo Franco – Mangiapia Giovanni – Mazziotti Mario – Palmese Salvatore – Romano Agostino – Sanges Salvatore – Valentino Mattia – Varchetta Vincenza – Zarra Giovanni – Zeconi Luigi + il Presidente Avv. Andrea Saggiomo

Contrari: /

Astenuti: /

Il Presidente annuncia che l'ordine del giorno è approvato all'unanimità ed invita a votare sul quarto punto all'ordine del giorno- **Presa d'atto parere IV Commissione Consiliare “Modifiche al Titolo II delle Commissioni” del vigente Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale**, dopo aver fornito chiarimenti in merito.

Il Consigliere Lezzi chiede che la votazione avvenga per alzata di mano.

Presenti n° 21

Votanti n° 21 + il Presidente

Assenti: Baiano Angela, Bassano Federica, Curcio Massimo, Monaco Patrizia, Patierno Ugo, Petra Valerio, Pisano Roberto, Ragno Assunta, Tirelli Fabio.

Favorevoli n° 21: Bianchimani Roberto – Birra Giorgio – De Giulio Teresa – De Simini Antonio – Di Costanzo Luca – Di Gennaro Valentina – Di Martino Antonio – Gaetano Giuseppe – Gelormini Mario – Izzi Elio – Lezzi Maurizio – Luongo Franco – Mangiapia Giovanni – Mazziotti Mario – Palmese Salvatore – Romano Agostino – Sanges Salvatore – Valentino Mattia – Varchetta Vincenza – Zarra Giovanni – Zeconi Luigi + il Presidente Avv. Andrea Saggiomo

Contrari: /

Astenuti: /

Esauriti gli argomenti di dibattito, il Presidente **dichiara conclusa la seduta alle ore 11.35.**

Il Presidente
Avv. Andrea Saggiomo

Il Direttore
Dott. ssa Antonietta Agliata